villages (Bylhongal Taluk) by the Rehabilitation Committee for a burial ground. The land is Gaothana and is being used as common burial ground. SCs of Jalikop are urging that the land should be allotted to them for cultivation. On 15th August, Ramappa Mariappa Harijan and 11 SCs began indefinite hunger strike near the Maruthi Temple, Jalikop. On 16th August, the Land Acquisition Officer, Saundatti, Tahsildar and DSP visited the village and explained that as the land cannot be given for cultivation, alternate land at 2 acres of each of them will be given in Deaogaon in Bailhongal Taluk or Kawalwad in Haliyal Taluk, but the SCs did not agree. On 18th August they were shifted to Civil Hospital, Belgaum, and a case was registered in Bylhongal PS Crime No. 88/85 u/s 309 IPC against 12SCs. They are not taking any food despite advice by the Civil Surgeon to take atleast milk. Yesterday, sick SCs who were found very weak were given saline drip. They are Sriyuths Mushappa Gangappa Harijan, Mukappa Fakirappa Harijan, Basappa Fakirappa Harijan, Bhimappa Hanumanthappa Harijan, Fakirappa Mareppa Harijan and Hanumanthappa Gangappa Harijan. It is ascertained that these twelve persons took bread and milk today morning.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ,.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಿಯಮ 344ಳಿರ ಕೆಳಗೆ ಡಿಸ್‌ಕಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ, ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲ, ಇಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಕೂತು ಮಾತನಾಡಿ.

(III) ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಸೀಟ್‌ಗಳ ಹಂಚಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ (ಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಆ ಸದನದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಿ ಅಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲ ನಾಳೆ ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಹೇಳಿಕೆ ರೆಡಿ ಇದೆ. ನಾನು ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್‌ರವರ ಕ್ಷಮೆ ಕೇಳಿ ಹೇಳಿಕೆ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಓದುತ್ತೇನೆ. ಕನ್ನಡ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಓದುವುದಿಲ್ಲ.

STATEMENT BY EDUCATION MINISTER.

During 1983-84 Government took over 20% of seats and during 1984-85. 40% of seats in Private (Unaided) Engineering Colleges for being filled up by Government as Government seats based on merit-cum-reservation basis. In the year 1984, the Manegments of the Private (Unaided) Engineering Colleges challenged the Karnataka Educational institutions (Prohibition of Capitation Fee) Act 1984 and orders issued thereunder in the High Court of Karnataka. The Single Judge of the High Court has passed orders on 3-9-1984. The High Court has held that Section 4(2) (a) of the Act which empowers Government to declare a part of the intake as Government Seatesand ty make other fees to the extent of 100% more than what has been fixed by Government. selections for those seats as void. The High Court also directed that before fixing the number of seats in the Colleges for which collection of Capitation Fee is prohibited and the maximum amount of capitation fee that could be collected in respect of manegment seats and fixing the rate of tution fees and other fees for the year 1985-86 Government has to give opportunity to the managments, against the Judgement of the Singie Judge, appeals are pending in the High Court.

As ordered by the High Court about 3 meetings were held on 6-5-85 30-5-85 and 25-6-85 & 3 more in all about 6 meetings with the Managements of the Private (Unaided) Engineering Colleges. Based on the discussions. it has been orderd that 60% of seats in each Private (Unaided) Engineering Colleges are to be fiilled up by the Managements without collection of any capitation fee and the remaining 40% of seates with collection of capitation fee. The Managements have also been permitted to collect any amount of capitation fee in respect of 40% of seats and Government also fixed the tuition fee and other fees all taken to gether at Rs. 2000/- per student per annum in respect of Karnataka student and Rs 3000/- per annum har student in respect of non-Karnataka students. The Managements of Private (Unaided) Engineering Colleges challenged the Government orders and the Single Judge of the High Court has passed orders on 16-8-1985.

Hitherto in respect of Aided Engineering Collges 80% of seats in Aided courses and 25% of seats in Unaided courses were taken over as Government seats. But this year on the same anology as in Private Colleges Government issued orders, taking over 60%

of seats in Unaided courses in the Aided Colleges but according to the order passed by the High Court now, Government can take over only 20% of seats in the Unaided courses in the Aided Colleges,

In respect of Private (Unaided) Engeneering Colleges the High Court has held that the orders prescribing 60% of seats without collection of Capitation Feb and 40% of seats with collection of Capitation Fee as void. The High court has also held that the constitution of a Committee to fill up the 60% of seats without collection of capitation fee as void, The court has held that the freedom of management to make selection for the 60% of seats on the basis of merit from the list of Entrance Examination as void. The court has also permitted the Colleges to collect tution fee and

Government is aware of the problems arising out of striking down the Government orders by the High court of Karnataka. With a view to helping the merited and SC, ST and other backward communities only. Government issued orders to the effect that the managements of Engineering colleges should admit 60% of seats without collection of capitation fee. The matter has been examined by Government and Government is taking necessary action to prefer an Appeal against the order dt. 16-8-1985 of the Single Judge,

ENGINEERING COLLEGES

Colleges	Total No. of Seates	No. of seats according to Govt. Order		High Court order	
		Govt.	Manage-ment	Govt.	Management
I. Government (4)	920	920	-	920	-
II. AIDED (8)	2055	-	-	-	-
i) Aided courses	2055	1644	411	1641	411
ii) Unaided courses	960	576 (60%)	384 (40%)	240 (25%)	720 (75%)
III) Unaided (PRIVATE) (19)	5465	3279 (60%)	2186 (40%)	-	5465 (100%)
IV) Minority Eng. Colleges. (8)	1870	-	1870	-	1870
Total seats	11,270	6,419	4,851	2,804	8,466

INTAKE FOR 1985-86

No. of seats in unaided courses and in private cnlleges only.			
at 40%		at 50%	
Govt.	Management	Govt.	Management
920	-	920	
1644	411	1644	411 -Ratio at 80%
384	576	480	480 to Govt and 20%
(40%)	(60%)	(50%)	(50%) to Management.
2186	3279	2732	2733
(40%)	(60%)	(50%)	(50%)
-	1870	-	1870
5,134	6,136	5,776	5,494

ಇವತ್ತು ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಅಪೀಲು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮೇಲ್ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಜೋಯಿಸ್‌ರವರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಾಸಗಿಯವರು ಅಪೀಲು ಹೋಗಿದ್ದರು. ಈಗ ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಕಾಂತರಾಜ ಅರಸ್‌ರವರು ಒಂದು ತೀರ್ಪನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಜ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾಳೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಇದಕ್ಕೊಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಬೇಕೆನ್ನುವುದೇ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ. ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ವಿವಾದ ಸಂಶಯಗಳು ಇವೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆಗಳು ಇದ್ದರೆ ಕೊಡಿ ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ನಾರಾಯಣಕುಮಾರ್.—ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ೬–೩೦ ಗಂಟೆಗೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ನಾನು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ನಾನು ಹೋಗುವುದೂ ಇಲ್ಲ.

ವಿತ್ತೀಯ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳು :

೧೯೮೫–೮೬ರ ಬೇಡಿಕೆ ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆ (ಮುಂದುವರಿದುದು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರೇ ಮಾತನಾಡಿ.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ದೊಡ್ಡ ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಚಿವರು ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮೆ ಖಾತೆಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ಬೇಡುತ್ತೇನೆ. ೧೯೮೩ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲರು ಮತ್ತು ಅವರ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರ ಪಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ರೂಪವನ್ನು ಒಂದು ಹೊಸ ನೀತಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಮ್ಮದೇ ಆದಂತಹ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ನೀತಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿ ಕಳೆದ ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಮಾತನಾಡಿದಂತಹ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹೆಸರು ಗಳಿಸಿದಂತಹ ರಾಜ್ಯದವರು ನಾವಲ್ಲ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಸರು ಪಡೆದಿದ್ದಂತಹ ಖ್ಯಾತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದಂತಹ ರಾಜ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೂಡ ಅದೇ ಮಾತನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಪಡುತ್ತೇನೆ. ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ ೧೯೮೩ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೊಸ ಕೈಗಾರಿಕಾ ನೀತಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ರೂಪಿಸಿ ಅದನ್ನು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಮಧ್ಯಮ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಾಗಲೀ, ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಾಗಲಿ, ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ವಿಚಾರವಾಗಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸರ್ಕಾರಿ ವಲಯದ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಾಗಲೀ, ಖಾಸಗಿ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಾಗಲೀ ಈ ಎರಡೂ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೊಂದು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತುಂಬತಕ್ಕಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ